


*L'approfondimento di punti di
forza, criticità e conoscenze per
una migliore collaborazione tra
RLS e SPP relativamente alla
valutazione del rischio da MMC*

Federica Bartolini – Area Tecnica CONFIMI Romagna




S.S. Van Dine (1888 – 1939)

20 regole per scrivere romanzi polizieschi

Premesse:

- «**indagine**»: processo di valutazione del rischio
- «**delitto**»: presenza di una situazione di rischio
- «**colpevole**»: l'agente, la condizione da cui il rischio è generato (mai una persona fisica, bensì un aspetto tecnico e/o organizzativo)



1. Il lettore deve avere le stesse possibilità del detective di risolvere il mistero. Tutti gli indizi devono essere presentati e descritti con chiarezza.

Tutti (DL – RSPP – RLS – MC) devono leggere il DVR giungendo in maniera logica alle stesse conclusioni.

- ▶ descrizione del ciclo produttivo / descrizione della movimentazione (la riconosco? Nei modi e nei tempi? Attenti ai formati copia/incolla – pretendete l'originalità, il “su misura”)
- ▶ MMC valutazione «riconoscibile» da chi ne conosce le basi e quindi più facilmente leggibile di altre
- ▶ uso di software – presenza di report con dati di ingresso

16. Un romanzo poliziesco non dovrebbe contenere lunghi passaggi descrittivi, esercizi di stile letterario, analisi psicologiche troppo insistenti, presentazioni “d’atmosfera”. Sono tutte cose che rallentano l’azione, distraggono dallo scopo principale, che è stare su un problema, analizzarlo e portarlo alla giusta conclusione. Ovviamente, devono essere presenti quel tanto di descrizione e studio del carattere necessari a dare verosimiglianza alla narrazione.

- Introduzioni infinite con elenchi e stralci di norme, linee guida, certificazioni, 231, anche per aziende molto piccole (record: 50 pagine introduttive su un documento da 100!)

non dimentichiamo l’art. 28, comma 2, lettera a) del DLgs 81/08:

La scelta dei criteri di redazione del documento è rimessa al datore di lavoro, che vi provvede con criteri di semplicità, brevità e comprensibilità, in modo da garantirne la completezza e l’idoneità quale strumento operativo di pianificazione degli interventi aziendali e di prevenzione.

6. In un romanzo poliziesco ci deve essere un poliziotto o un investigatore che indaga e deduce. Il suo compito è quello di **riunire gli indizi** che possono condurre al colpevole. Se l'investigatore non raggiunge il suo scopo in questa maniera non ha risolto davvero il problema. Proprio come uno scolaro che copia il risultato del compito di aritmetica.


- Il valutatore (non necessariamente RSPP) deve essere preparato anche nel saper raccogliere i dati (è presente e conosce l'azienda? Ha parlato direttamente con gli operatori? Ha raccolto i dati insieme a loro?)
- Il RLS deve essere presente alla raccolta degli indizi, anche solo inizialmente per concordare quali postazioni o reparti vanno considerati
- Anche il miglior valutatore che si ritrova con dati non corretti (spesso perché affiancato da figure di rappresentanza) può solo giungere a conclusioni sbagliate.

Attenzione ai «produttori di carta»...

Mansione Lavorazione	Descrizione
Confezionamento prodotto PLUTO 25 kg	<p>L'operatore posiziona il secchio vuoto sotto la tramoggia, una volta pieno lo prende con entrambe le mani sotto il bordo esterno e lo sistema (con un movimento di trascinamento) sotto la tappatrice. Infine, una volta tappato, lo mette sul pallet posto accanto. Il bancale è costituito da 3 strati in altezza.</p> <p>La capacità produttiva di questo prodotto è pari a 63.000 kg/anno – dato che il secchio ha una capacità di 25 kg la movimentazione ha una frequenza di 1 bidone ogni 5 minuti circa.</p>

Lavorazione	Pezzo movimentato	INDICE DI RISCHIO per età < 45 anni	INDICE DI RISCHIO per età > 45 anni
Confezionamento prodotto PLUTO 25 kg	BIDONE DA 25 KG	1,47	1.83

...spesso più interessati ai documenti che alle soluzioni.



6. In un romanzo poliziesco ci deve essere un poliziotto o un investigatore che indaga e deduce. Il suo compito è quello di riunire gli indizi che possono **condurre al colpevole. Se l'investigatore non raggiunge il suo scopo in questa maniera non ha risolto davvero il problema. Proprio come uno scolaro che copia il risultato del compito di aritmetica.**

- ▶ Ma qual è veramente lo scopo del nostro investigatore/valutatore? Trovare il colpevole o arrestarlo?
- ▶ Effettuare la più bella valutazione dei rischi possibile, che senso ha se non evidenzia quali misure di prevenzione e protezione adottare...o peggio individua quelle sbagliate?

Ma se siamo in «flagranza di reato»?


La mia indagine sarà una semplice raccolta di indizi palesi per confermare l'arresto del colpevole.

Una buona analisi iniziale permette di individuare già dove agire, evitando di perdere tempo in un'analisi che semplicemente conferma la presenza di un problema:

Lavorazione	Pezzo movimentato	INDICE DI RISCHIO per età < 45 anni	INDICE DI RISCHIO per età > 45 anni
Confezionamento Pellet	SACCHI DI PELLETT (15 KG)	1,22	1,53

9. Ci deve essere un solo investigatore, un solo deus ex machina dell'indagine. Aggiungere le menti di tre, quattro o addirittura di una banda di detective non solo porta alla dispersione dell'interesse e alla rottura del filo logico, ma fornisce all'autore un ingiusto vantaggio sul lettore.

- ▶ Ben venga il coinvolgimento di professionalità diverse su aspetti specifici. Il valutatore factotum non esiste.
- ▶ Ma deve esserci qualcuno che tira le fila di tutto e che tiene conto dello sguardo di insieme che il professionista esterno non può mai realmente avere. (tenere conto dell'effetto sinergico dei vari rischi e soprattutto dell'applicabilità delle misure di prev. e prot. individuate)
- ▶ La perfezione sarebbe RSPP+RLS, ma se il RSPP è esterno o se è un datore di lavoro troppo impegnato...il RLS resta il vero referente.




Purtroppo, spesso e volentieri, la realtà non è quella dei romanzi: gli indizi non sono chiari, il colpevole non confessa nell'ultima pagina, l'investigatore e la polizia non collaborano...

nelle aziende è più probabile trovarsi di fronte a situazioni «ibride» in cui è anche difficile identificare qual è il fattore di rischio:

- è una movimentazione manuale dei carichi (niosh)?
- è una movimentazione ripetitiva (ocra)?
- è un rischio posturale/ergonomico (?)?

E' qui che il caso è risolvibile solo con la collaborazione delle varie teste coinvolte: DL, RSPP, RLS, MC, Lavoratori.



18. Il delitto, in un romanzo poliziesco, non deve mai rivelarsi come un incidente o un suicidio. Terminare in questo modo (...) un'odissea di indagine lunga e faticosa significa truffare a tutti gli effetti il fiducioso e gentile lettore.

- ▶ Non si richiede di prevedere il meteorite...ma questo non è un ambito in cui è consentita la fatalità. Tantomeno la volontarietà della vittima. C'è sempre qualcosa da fare, basta avere l'umiltà di confrontarsi con gli altri e di chiedere un altro punto di vista. L'RLS deve essere il pungolo che pretende e spinge al confronto.



**GRAZIE PER
L'ATTENZIONE**

bartolini@confimiromagna.it